







曾鞏救災議

河北地震水災。隳城郭。壞廬舍。百姓暴露乏食。主上憂憫。下緩刑之。令遣拊循之使。恩甚厚也。然百姓患於暴露。非錢不可以立屋廬。患於乏食。非粟不可以飽。二者不易之理也。非得此二者。雖主上憂勞於上。使者旁午於下。無以救其患。塞其求也。有司建言。請發倉廩與之粟。壯者人日二升。幼者人日一升。主上不旋日而許之。賜之。可謂大矣。然有司之所言。特常行之法。非審計終始。見於衆人之所未見也。今河北地震水災。所毀敗者甚衆。可謂非常之變也。遭非常之變者。亦必有非常之恩。然後可以振之。今百姓暴露乏食。已廢其業矣。

鍾惺曰論
及廢業是
大經濟

使之相率日待二升之稌於上。則其勢必不暇乎它焉。是農不復得
修其畝畝。商不復得治其貨。賄工不復得利。其器用閭閻民不復得轉
移執事。一切棄百事而專意於待升合之食。以偷為性命之計。是直
以餓殍之養養之而已。非深思遠慮為百姓長計也。以中戶計之。戶
為十人。壯者六人。月當受粟三石六斗。幼者四人。月當受粟一石二
斗。率一户月當受粟五石。難可以久行也。則百姓何以瞻其後。久行
之則被水之地。既無秋成之望。非至來歲麥熟賑之。未可以罷。自今
至於來歲麥熟。凡十月。一户當受粟五十石。今被災者十餘州。以
二萬戶計之。中戶以上及非災害所被。不仰食縣官者。去其半。則仰

譚元春曰
為小民情
事入微

食縣官者為十萬戶。食之不過。則為施不均。而民猶有無告者也。食之編。則當用粟五百萬石。而足。何以辦此。又非深思遠慮。為公家長計也。至於給授之際。有淹速。有均否。有真偽。有會集之優。有辨察之煩。厝置一差。皆足致弊。又羣而處之。氣久蒸薄。必生疾癘。此皆必至之害也。且此不過能使之得旦暮之食耳。其於屋廬構築之費。將安取哉。屋廬構築之費。既無所取。而就食於州縣。必相率而去其故居。雖有頽牆壞屋。之尚可完者。故材舊瓦。之尚可因者。什器衆物。之尚可賴者。必棄之。而不暇顧。甚則殺馬牛而去者。有之。伐桑棗而去者。有之。其害又可謂甚也。今秋氣已半。霜露方始。而民露處不知所

唐順之曰
借戰鬪形
辨素法脉
殺婉

殺○益○派○亡○者○亦○已○衆○矣○如○是○不○可○止○則○將○空○近○塞○之○地○空○近○塞○之○地○
失○戰○鬪○之○民○此○衆○士○大○夫○之○所○慮○而○又○可○謂○無○患○者○也○空○近○塞○之○地○
失○耕○素○之○民○此○衆○士○大○夫○所○未○慮○而○患○之○尤○甚○者○也○何○則○失○戰○鬪○之○
民○異○時○有○警○邊○戍○不○可○以○不○增○爾○失○耕○素○之○民○異○時○無○事○邊○糶○不○可○
以○不○貴○矣○二○者○皆○可○不○深○念○歟○萬○一○或○出○於○無○聊○之○計○有○竊○倉○庫○盜○
一○囊○之○粟○一○束○之○帛○者○彼○知○已○負○有○司○之○禁○則○必○鳥○駭○鼠○竄○竊○弄○鋤○
挺○於○草○茅○之○中○以○扞○游○徼○之○吏○強○者○既○翼○而○動○則○弱○者○必○隨○而○聚○矣○
不○幸○或○連○一○二○城○之○地○有○挹○鼓○之○警○國○家○胡○能○晏○然○而○已○乎○況○夫○外○
有○夷○狄○之○可○慮○內○有○郊○社○之○將○行○安○得○不○防○之○於○未○然○銷○之○於○未○萌○

蘇轍曰
劉明
晰

也。朕則為今之策。下方紙之詔。賜之以錢五十萬貫。貸之以粟一百萬石。而事足矣。何則。今被災之州。為十萬戶。如一户得粟十石。得錢五千。下戶常產之貨。平日未有及此者也。放得錢以完其居。得粟以給其食。則農得修其畝。商得治其貨。賄工得利。其器用閒。民得轉移執事。一切得復其業。而不失其常年之計。與專意以待二升之廩。於上而勢不暇乎。官為豈不遠哉。此可謂深思遠慮為百姓長計者也。由有司之說。則用十月之費。為粟五百萬石。由今之說。則用兩月之費。為粟一百萬石。況貸之於今。而償之於後。足以振其銀之而終無損於儲時之實。所實費者錢五鉅萬貫而已。此可謂深思遠慮為

公家長計者也。又無給授之弊。疾癘之憂。民不必去其故居。苟有頽牆壞屋之尚可完者。故材舊瓦之尚可因者。什器衆物之尚可賴者。皆得而不失。況於金牛馬保素棗其利不可謂甚也。雖寒氣方始。而無暴露之患。民安居足食。則有樂生自重之心。各復其業。則勢不暇乎它為。雖驅之不去。誘之不為盜矣。夫饑歲聚餓殍之民而與之升合之食。無益於救災補救之數。以常行之弊法也。今破去常行之弊法。以錢與粟一舉而兩之。足以救其患。復其業。河北之民間詔令之出。必皆喜上之足賴。而自安於猷詛之中。負錢與粟而歸。與其父母妻子脫於流亡轉死之禍。則載上之施。而懷欲報之心。有已哉。天

下之民。聞國家厝置如此恩澤之厚。其孰不震動感激。欲主上之義。於無窮乎。如是而人和不可致。天意不可悅者。未之有也。人和洽於下。天意悅於上。朕後王輅徐動。就陽而郊。荒夷殊陬。奉幣來享。疆內安輯。里無囂聲。豈不邇變於可為之時。消患於無形之內乎。此所謂審計終始。見於衆人之所未見也。不早出此。或至於一有枹鼓之警。則雖欲為之。將不及矣。或謂方今錢粟恐不足以辦此。夫王者之富。藏之於民。有餘則取。不足則與。此理之不易者也。故曰百姓足。君孰與不足。百姓不足。君孰與足。蓋百姓富實而國獨貧。與百姓餓殍而上獨能保其富者。自古及今。未之有也。故又曰不患貧而患不安。此

古今之至戒也。是故古者二十七年。畊有九年之畜。足以備水旱之災。朕後謂王政之成。唐水湯旱。而民無捐瘠者。以是故也。今國家倉庫之積。固不獨為公家之費而已。凡以為民也。雖倉無餘粟。庫無餘財。至於救災補敗。尚不可緩已。況今倉庫之積。尚可以用。獨安可以過憂將來之不足。而立視夫民之死乎。古人有曰。剪爪室及膚。割髮室及體。先王之於救災。髮膚尚無所愛。況外物乎。且今河北州軍。凡三十七。災害所被。十餘州。軍而已。它州之田。秋稼足望。今有司於糴粟常價。斗增一二十錢。非獨足以利農。其於增糴一百萬石。易矣。斗增一二十錢。吾權一時之事。有以為之耳。以實錢給其常價。以茶棗

香藥之類。佐其虛佑。不過捐茶薺香藥之類。為錢數鉅萬貫。而其費已足。茶薺香藥之類。與百姓之命。孰為可惜。不待議而可知者也。夫費錢五鉅萬貫。又捐茶薺香藥之類。為錢數鉅萬貫。而足以救一時之患。為天下之計。利害輕重。又非難明者也。顧吾之有司。能越拘攣之見。破常行之法。與否而已。以時事之急也。故述斯議焉。

茅坤曰。子固大議。其剖析利害處。家分明。鍾惺曰。坐給升合之食。是惠而不知為政。賜錢貸粟。使人人復其故業。可謂深思遠慮。為公家百姓長計者矣。

曾鞏與孫司封書

陳仁錫曰
邊事每如此

運使司封閣下竊聞儂智高未反時已奪邕邑地而有之為吏者不能禦因不以告皇祐三年邕有白氣起廷中江水橫溢司戶孔宗旦以為兵象策智高必反以書告其將陳拱拱不聽宗旦不已拱怒詆之曰司封在和四年智高出橫山畧其寨人因其倉庫而大賑之宗旦又告曰事急矣不可以不戒拱又不從凡宗旦之於鞏以書告者七以口告者多至不可數度拱終不可得意即載其家走桂州曰吾有官守不得去吾親母為與虎必既行之二日智高果反城中皆應之宗旦猶力守南門為書召鄰兵欲拒之城亡智高得宗旦喜用之

宗旦怒曰。賊汝今立死。吾豈可汚邪。罵不絕口。智高度終不可下。乃殺之。當其初使宗旦言不廢。則邕之禍必不發。發而吾有以待之。則必無事。使獨有此一善。固不可不旌。况其死節堂堂如是。而其事未白於天下。此見朝廷所寵贈南兵以來。仗節死難之臣。宗旦乃獨不與。此非所謂曲突徙薪無恩澤。焦頭爛額為上客邪。使宗旦初無一言。但賊至而能死。不去固不可以無賞。蓋先事以為備。全城而保民者。宜責之陳拱。非宗旦事也。今猥令與陳拱同戮。既遺其言。又負其節。為天下者。賞善而罰惡。為君子者。樂道人之善。樂成人之美。豈當如是耶。凡南方之事。卒至於破十餘州。霞軍殺將喪元元之命。竭山

景坤曰
語痛心

海之財者非其變發於隱伏而歟。於倉卒也。內外上下有職事者。初莫不知。或隱而不言。或忽而不備。苟且偷託。以至於不可禦耳。有一人先能言者。又為世所侵蔽。令與罪人同罰。則天下之事。其誰復言耶。聞宗旦非獨以書告陳拱。當時為使者於廣東西者。宗旦皆歷告之。今彼既不能用。懼重為己累。必不肯復言。宗旦嘗告我也。為天下者。使萬事已理。天下已安。猶須力開言者之路。以防未至之患。況天下之事。其可憂者甚衆。而當世之患。莫大於人不能言。與不肯言。而甚者或不敢言也。則宗旦之事。豈可不汲汲載之天下。視聽顯揚。褒大其人。以驚動當世耶。宗旦喜學易。所為注有可采者。家不能有書。

孫鑛曰
括前意化
法脈為精
神矣妙甚

而人或質問以易則貫穿馳騁至數十家皆能言其意事祖母盡心
貧樂不能自存好議論喜功名輩嘗與之接故頗知之則其所立亦
非一時偶狀發也世多非其在京東時不能自重至為世所指目此
固一書今其所立亦可贖矣輩初聞其死之事未敢決狀信也前後
得言者甚衆又得其弟自言而聞祖袁州在廣東亦為之言狀後知
其事使雖有小差要其大槩不誣也况陳拱以下皆覆其家而宗旦
獨先以其親遁則具有先知之效可知也以其性之喜事則其有先
言之效亦可知也以閣下好古力學志樂天下之善又方使南方以
賞罰善惡為職故敢以告其亦何惜須臾之聽尺紙之議博問而極

陳之使其事白。固有補於天下。不獨一時為宗旦發也。伏惟少留意焉。如有未合。願賜還答。不宣。

鍾惺曰。孔宗旦得南豐此書。其有功而無罪。千古為不朽矣。文章之持是非。功豈淺哉。若必以在廷賞罰而善惡其人。則古今無少申之氣矣。

曾鞏送蔡元振序

古之州從事皆自辟士士亦擇所從故賓王相得也如不得其志去之可也今之州從事皆命於朝非惟守不得擇士士亦不得擇所從賓主豈盡相得哉如不得其志未可以輒去也故守之治從事無為可也守之不治從事舉其政亦勢然也議者不原其弊以為州之政當一出於守從事舉其政則為立異為侵官噫從事可否其州事職也不惟其同守之同則舍已之是而求與之同可乎不可也州為不治矣守不自任其責已亦莫之任也可乎不可也則舉其政其孰為立異邪其孰為侵官邪議者未之思也雖狀迹其所以狀豈士之所

鍾惺曰滄

蕩之思也

問之度

喜狀哉。故曰亦勢狀也。今四方之從事。惟其守之同者多矣。幸而材
從事。貶其政之缺。不過室於歎。遂於議而已。脫狀莫以為已事。反是
焉。則激激亦奚以為也。求能自任其責者少矣。為從事乃爾。為公卿
大夫於朝。不爾者其幾邪。臨川蔡君從事於汴始。為政也。汴誠
為州治也。蔡君可拱而生也。誠未治也。人皆觀君也。無激也。無同也。
惟其義而已矣。蔡君之任也。其異日官於朝。一於是而已矣。亦蔡君
之任也。可不懋歟。其行也。來求吾文。故序而送之。
唐順之曰。此文入題。照應獨為謹密。異於南豐諸文。

魯鞏送丁瑛序

守令之於民。近且重。易知矣。予嘗論今之守令。有道而聞四方者。不過數人。此數人者。非特任守令也。過此數人。有千里者相接。而無一賢守。有百里者相環。而無一賢令。至天子大臣。嘗患其狀。則任奉法之吏。嚴刺察之科。以繩治之。諸郡守縣令。以罪不任職。或黜或罷者。相繼於外。於是下詔。擇廷臣。使各舉所知。以任守令。是天子大臣愛國與民。而重守令之意。可謂無不至矣。而詔雖下。舉者卒不聞。惟令或以舊制舉。不啻循歲月而授。每舉者有姓名。得而視之。推考其材行能。堪其舉者。卒亦未見焉。舉者既狀矣。則以余之所見聞陰計。

鍾惺曰四
卒未見一
段虛東可
想

孫鑄曰至
此方歸重
教養氣度
森容

茅坤曰引
入公卿大
夫大有諷
刺

其人之孰可舉者卒亦未見焉猶恐余之愚且賤聞與見焉者少不
是以知天下之材也則求夫賢而有名位聞與見之博者而從之問
其人之孰可舉者卒亦未見焉豈天下之人固可誣而天固不生材
於今哉使天子大臣患天下之弊則數更法以禦之法日以愈密而
弊日以愈多豈今之去古也遠治天下卒無術哉蓋古人之有序有
序有師友之游有有司之論而賞罰之始於卿屬於天下為教之詳
至此也士也有解人之道則皆得行其教有可教之質則皆可為材
且良故古之賢也多賢之多則自公卿大夫至於牛羊倉廩賤官之
選咸宜焉獨十里百里之長哉其為道豈不約且明其為致天下之

譚元春曰
又一語而
感慨特甚

材豈不多哉。其豈有勞於求而不得人。密於法而不勝其弊者。今之
患哉。今也庠序師友賞罰之法。非古也。士也有聖人之道。欲推而教
於鄉於天下。則無路焉。人愚也。則愚矣。可教而賢者。卒誰教之哉。教
之賢也。少。賢之少。則自公卿大夫。至於牛羊倉廩賤官之選。常不
足其人焉。獨守令哉。是以其求之無不至。其法日以愈密。而不足以
為治者。其原蓋此之出也。已噫。奚重而不更也。姑蘇人丁君瑗。佐南
城。南城之政。平。予知其令。令曰。丁君之佐我。又知其邑人。邑人無不
樂道之者。予既患今之士而常慕古之人。每觀良吏一傳。則反復愛
之。如丁君之信於其邑。予於旁近邑之所未見。故愛之特深。今為令

於淮陰上之人知其材而舉用之也。於今也得人矣。使丁君一推是
心。以往信於此。有不信於彼哉。求余文者多矣。拒而莫之與也。獨丁
君之行也。不求余文。而余樂道其所常論者。以送之。以示重丁君。且
勉之。且勉天下之凡為吏者。山。

鍾惺曰。文心款款。如蓮步。鏗底含情。自悄。未易為聲音笑貌者言
也。

曾鞏雜識二

廣原州蠻儂智高以其衆叛。乘南方無備。連邕賓等七州。至廣州。所
至殺吏民。縱畧東南大駭。朝廷遣驍將張忠。蔣偕。馳驛討捕。至州。皆
為智高所摧陷。又遣楊畋。孫沔。余靖。招撫。皆久之無功。仁宗憂之。遂
遣樞密副使狄青為宣撫使。率衆擊之。翰林學士曾公亮問青所以。
為方畧者。青初不肯言。公亮固問之。青迺曰。此者軍制不立。又自廣
州之敗。賞罰不明。今當立軍制。明賞罰而已。朕恐聞青來。以謂所遣
者官重。勢必不得見之。公亮又問賊之標牌。殆不可當。如何。青曰。此
易耳。標牌步兵也。當騎兵。則不能施矣。初。張忠。蔣偕之旌。率皆自京

陳仁錫曰
一而止

師六七日馳至廣州。未嘗拊士卒立行伍。一旦見賊則疾驅使戰。又偕等所居不知為營衛。故士卒見敵皆望風退走。而忠臨偕居方卧帳中。為賊所虜。楊畋余靖又所為紛亂。不能自振。而孫沔大受請託。所與行者迺未從道。鄭得歐陽乾曜之徒。皆陰薄無賴。欲有所避免。要求汚引之。自從遠近莫不嘆異。既至潭州。沔遂稱疾觀望。不敢進。青之受命。有因貴望求從青行者。青延見謂之曰。君欲從青行。此青之所求也。何必因人言乎。朕智高小寇。至遣青行。可以知事急矣。從青之士。能擊賊有功。朝廷有厚賞。青不敢不為之請也。若洎而不能擊賊。則軍中法重。青不敢私也。君其思之。願行則即奏取君矣。非獨

鍾惺曰如
此方可謂
有制之兵

君也。君之親戚交遊之士幸皆以青之此言告之。苟欲行者皆青之
所求也。於是聞者大駭。無復敢言求從青行者。其所辟取皆青之素
所與以為可用者。人望固已歸之矣。及行。率衆日不過一驛。所至州
輒休士。一日至潭州。遂立行伍。明約束。軍行止皆成行列。至於荷鎌
贏糧。持守禦之備。皆有區處。軍人有奪逆旅菜一把者。立斬之以徇。
於是一軍肅然。無敢出嚴氣。萬餘人行。未嘗聞聲。每青至郵驛。四面
嚴兵。每門皆諸司使二人守之。無一人得妄出入。而求見青者。無不
即時得通。其野宿皆成營柵。青所居四面陳設弓弩。皆數重。所將精
銳列布左右。守衛甚嚴。方青之未至。諸將屢走。皆以為常。至是知桂

州崇儀使陳知英州供備庫使蘇絨與賊戰復敗走如常時青至賓
州悉召陳與裨校凡三十二人歎其罪按軍法斬之惟蘇絨在某所
使械繫上聞於是軍中人人奮勵有死戰之心是時智高還守邕州
青思崑崙關險阨為所據乃下令賓州具五日糧佐士卒賊諜知不
為備是夜大風雨青率衆半夜時度崑崙關既度喜曰賊不知守此
無能為也彼謂夜半風雨時吾不敢來吾來所以出其不意也已近
邕州賊方覺逆於歸仁廟青登高望之賊據坡上我軍薄之裨將孫
節中流矢死青急麾軍進人人皆殊死戰先是青已縱蕃落馬軍二
千人出賊後至是前後合擊賊之標裨軍為馬軍所衝突皆不能駐

軍士又從馬上以鐵連加擊之。遂皆披靡相枕藉。遂大敗。智高果焚
城遁去。青先為公亮言立軍制。明賞罰。賊不可得見。標牌不能當騎
兵。皆如其所料。青坐堂戶上。以論數千里之外。辭約而慮明。雖古之
名將。何以加此。豈特一時武人崛起者乎。

鍾惺曰。立軍制。明賞罰。日行不過一驛。立行伍。明約束。守備甚嚴。
此兵之正也。至風雨夜半度崑崙關。縱蕃落馬二千出賊後。此
兵之奇也。非正無以為戰。非奇無以為勝。觀青之方畧。而用兵
之道。思過半矣。

文

卷

集

朱芾西園雅集圖記

畫
謂欠中有
畫

李伯時效唐小李將軍為著色泉石雲物草木花竹皆妙絕動人而人物秀發各肖其形自有林下風味無一點塵埃氣不為凡筆也其烏帽黃道服投筆而書者為東坡先生仙槌巾紫裘而坐觀者為王晉卿幅巾青衣據方機而凝竚者為丹陽蔡天啓捉倚而視者為李端叔後有女奴雲鬟翠飾侍立自狀富貴風韻乃晉卿之家姬也孤松盤鬱後有凌霄纏絡紅綠相間下有巨石案陳設古器瑤琴芭蕉圍繞坐於石盤旁道帽燕衣右手倚石左手執卷而觀書者為蘇子由團巾繭衣手秉集筴而熟視者為黃魯直幅巾野褐據橫卷畫淵

明歸來者為李伯時披巾青服撫肩而立者為晁無咎跪而捉石
觀畫者為張文潛道巾素衣按膝而撫視者為鄭靖老後有童子執
靈壽杖而立二人坐於盤根古檜下幅巾青衣袖手側聽者為秦少
游琴尾冠紫道服摘阮者為陳碧虛唐巾深衣昂首而題石者為米
元章袖手而仰觀者為王仲至前有髯頭頑童捧古硯而立後有錦
石橋竹徑繚繞於清溪溪處翠陰茂密中有架紫坐蒲團而說無生
論者為圓通大師傍有幅巾褐衣而諦聽者為劉巨濟二人並坐於
怪石之上下有激湍深泓松大溪之中水石潺湲風竹相吞爐烟方
裊草木自馨人間清曠之樂不過於此嗟乎洵湧於名利之域而不

知退者豈易得此耶。自東坡而下凡十有六人。以文章議論博學辨
識英辭妙墨。好古多聞。雄豪絕俗之資。高深羽派之傑。卓然高致。名
動四夷。後之覽者。不獨圖畫之可觀。亦足彷彿其人耳。
譚元春曰。寫得高。況淋漓所云。自有林下風味。無一點塵埃氣。不
為凡筆。蓋自道也。

顧臨湖學田記

夫○惠○有○術○也○養○有○道○也○一○梁○之○渡○人○惠○之○微○者○也○而○君○子○取○之○得○其○
術○也○一○井○之○濟○物○養○之○薄○者○也○而○聖○人○取○之○得○其○道○也○子○產○乘○輿○其○
為○力○固○勤○矣○而○君○子○不○取○非○其○術○也○冉○子○與○粟○其○心○固○為○周○矣○而○聖○
人○不○取○非○其○道○也○所○謂○術○者○不○在○乎○豐○在○乎○不○費○云○爾○所○謂○道○者○不○
在○乎○大○在○乎○不○窮○云○爾○夫○豐○而○多○費○知○愛○於○彼○而○不○知○愛○於○此○矣○大○
而○易○窮○知○愛○於○今○而○不○知○愛○於○後○也○惟○其○不○費○則○雖○微○可○尚○也○惟○其○
不○窮○則○雖○薄○可○貴○也○吳○興○學○著○於○天○下○當○其○盛○時○學○者○不○可○勝○錄○狀○
常○患○惠○而○養○之○者○不○至○也○彼○千○里○而○來○有○及○門○而○不○能○留○者○有○留○而○

鍾惺曰游
學之苦只
一語寫尽

不能久者。將。返。則。有。感。狀。不。足。之。嘆。自。學。初。得。賜。田。五。頃。而。瀕。湖。多。
潦。歲。入。無。幾。由。今。樞。密。胡。公。為。郡。始。為。辦。學。資。漸。以。及。諸。生。之。寒。者。
繼。胡。公。者。或。增。焉。狀。亦。莫。之。充。也。嘉。祐。中。臨。常。丞。乏。教。授。計。其。資。十。
常。不。能。及。二。三。既。數。年。廼。會。太。守。鮑。侯。軻。恤。其。不。給。慨。狀。思。有。以。廣。
其。資。方。謀。諸。士。僚。適。聞。秀。州。杉。楊。涇。有。民。訟。田。頻。年。不。決。官。將。兩。奪。
之。鮑。侯。喜。曰。吾。謀。得。矣。廼。用。書。懇。請。於。轉。運。使。願。得。貸。錢。購。所。爭。田。
以。贍。學。者。會。轉。運。使。賢。樂。聞。其。請。遂。用。貸。錢。六。十。萬。得。田。七。頃。其。田。
當。沃。壤。舊。無。曠。潦。之。患。以。二。年。之。入。償。貸。錢。狀。後。率。為。學。糧。歲。可。以。
食。百。員。夫。棟。宇。之。固。易。隳。也。泉。布。之。富。易。耗。也。惟。田。之。息。可。以。需。及。

其始可謂惠而不費者也。要其終可謂養而不窮者也。世有
掠民脂矣。晏為塔廟之奉。在名教之地。則藐而不顧。噫。不謂乎善從
多費。而為窮。較今日之為重可取也。鮑侯去之二年。遇今徐侯來喜
其得惠養之道。術而有資於名教。朕慮歲月之久。有穰災其美者。乃
強不敏著於記云。

鍾惺曰。貸錢置田。以入償貸。而學有餘糧。可謂巧婦無米之炊矣。
由此觀之。則君子惠養天下之術。寧有窮哉。但惠為民上者。無
此實心耳。

卷之四

卷之四

卷之四

陸佃論正始之道疏

人君踐祚要在正始。正始之道本於朝廷。近時學士大夫相傾競進。以善求事為精神。以能許人為風采。以忠厚為重遲。以靜退為卑弱。相師成風。莫之或止。正而救之。實在今日。神宗延登真儒。立法制治。而元祐之際。悉肆紛更。紹聖以來。又皆稱頌。夫善續前人者。不必因所為否者。賡之善者。揚焉。元祐紛更。更是知賡之。而不知揚之之罪也。紹聖稱頌。是知揚之。而不知賡之之過也。願諮謀仁賢。詢考政事。惟其當之為貴。大中之期。亦在今日也。

鍾惺曰。至公至正之論。不以司馬涑水而怒之。

畢仲游議占田之數

有人則有田。有田則有分。田有瘠薄。人有衆寡。以人畊田。相其瘠薄。衆寡而分之。謂之分。分定而以名。自占之。謂之名田。無甚難行者。而至今不行。則其制未均。而恤之太甚。故也。蓋周井田之法。一夫一婦。受田百畝。餘夫二十五畝。以至工商士人。受田亦各有等。而又分之。不易一易。再易之差。以一夫一婦而受百畝。無主客之別。比今二百畝矣。以不易一易。再易之相掩。而又有餘夫。則比今三百畝矣。什一而征。無它賦斂。而又歲用其力。不過三日。則比今四百畝矣。而何武之制。自諸侯王及於吏民。皆無過三十頃。以一諸侯王而財七八農。

鍾惺曰

不行者

不行二

取法

遠發

多可

成亦只

是為上人

貴者不行

也欲行此

法非有盤

限為君精

不可

夫此所謂制未均者也。名田之議起於董仲舒，申於何武、師丹，至晉泰始，限王公之田，以品為差，而均田之制，起於後魏。至唐開元，亦嘗立法，而卒皆不行。夫名田之不行，非下之人不行，乃上之人不行也。非賤者而不行，乃貴者而不行也。在上而貴者，戴高位，食厚祿，官其子孫，而賞賜狎至，雖田制未均，猶當行也。而何師之議，則革於丁傳董賢，晉魏有存，則名存而實去。此則所謂恤之太甚者也。今將議占田之數，酌復除之法，則周官之書，漢魏隋唐之制，有可行者，有不可行者。董仲舒以秦變井田，民得買賣，富者連阡陌，貧者無置錫之地。宜少近古，限民名田，以贍不足，塞兼井之路。其說雖正，而不聞其制。

度何武之制大狹。今日之制大無限。室約周官授田之數。與唐世業
口分之法。參其多少。而用之士大夫。則品秩之高下。與其族類之衆
寡。無使貴者有餘。而貧者不足。要之。仰足以事父母。俯足以畜妻子。
苟可以及兄弟朋友。而不為魚。并則善矣。昔周官小司徒辨征役之
施舍。卿大夫國中貴者。賢者。能者。服公事者。老者。疾者。皆舍。征秦民
畊織。致粟帛多。與藻之孝弟。力田。皆復其身。而丞相之子。返與戍邊。
為踐更卒。則今日之復除。亦可因而為法。凡品者。復其身。上品者。復
其子孫。五品以上。乃復其家。而戍邊之制。可易以助。今齊民之役。雖
丞相子。必使出衆以助之。則下貧之室。不因於重煩。而在上貴者。亦

不純於僥倖。狀田制之未均。可以均也。非今日之患也。迫於富家大
室而恤之甚者。則自漢以來。未有以處之。今日之患也。夫事稽之於
古。而不合。驗之於今。而未見其利害。測之於人情。未得其中。若是者。
誠難行也。今占田之數。復除之法。稽之於古。無不合。驗之於今。已見
其利害。測之於人情。得其中。加之無丁。傳董賢之用事。而今日之議。
過於何武。師丹。則無以富家大室為難。而行之天下。幸甚。
鍾惺曰。占田之法。不難在行。難在各就條理。便於行也。此文雖亦
大畧。狀其條理已井井。狀具矣。苟於此。熟講之。思過半矣。

宋文歸卷十終



